

12 spørgsmål fra DN-Odder om natur, miljø og klima – svar fra SF

1. Vi har nu flere end 2200 sommerhuse i kommunen, og en del flere er på vej. Er der efter jeres mening en overgrænse for, hvor mange sommerhuse Odder kommune kan rumme? Og i så fald: Hvor sætter I den?

svar: Der er helt klart en grænse for hvor mange sommerhuse vi kan have i Odder kommune – men om det er 100 eller 200 mere er svært at sige. Det kommer nok an på hvor man påtænker flere. Vi prioriterer at holde selve kysten fri og anbefaler derfor at eventuelle nye sommerhuse trækkes op i “baglandet”

For os er det vigtigt at sommerhusområder fortsat fremstår som sommerhusområder, desværre er der flere og flere sommerhuse der fremstår som parcelhuse, der lige så godt kunne ligge i et almindeligt boligområde.

2. Skovrejsning er jo et emne, der jævnligt diskuteres politisk, men uden at der i praksis sker alverden. Hvordan kommer vi fra udpegning af områder til noget, der faktisk ender med ny skov?

svar: I forhold til området ved Boulstup vil SF fortsat kæmpe for at det snart bliver en realitet. I Biodiversitetsplanen har vi vedtaget, at der skal plantes ml 500.000 til en million træer inden år 2031. Vi skal derfor i gang med at udpege flere områder til skovrejsning i Kommuneplanen. Gerne tæt på byerne så der også dannes bynære rekreative områder. Det har i praksis vist sig nærmest umuligt at indgå frivillige aftaler med lodsejere, derfor arbejder vi for at gøre det muligt at ekspropriere til sådanne formål.

3. Man kan ekspropriere til en motorvej, men ikke til en rekreativ sti. Nu har en rekreativ sti mellem Odder, Assedrup og Norsminde været på tale siden 1988 (!), men uden at der er anlagt en meter - selv om der år for år er sat penge af til den. Hvordan kommer vi videre?

Godt spørgsmål – det er svært når ikke Kommunen har redskaberne til at eksproprierer jord til stier – så vidt jeg er orienteret er det en eller to lodsejere der nu spærre for stien. Vi vil arbejde for, at det bliver muligt at ekspropriere til sådanne rekreative formål, som vi jo også mener gavner “almenvellet” på lige fod med et vejanlæg.

4. En del steder i kommunen har der i år været små pletter, der skulle fremme biodiversiteten. Ser I det som en succes? Og skal der inddrages flere arealer, der får lov at blive vilde med vilje, så vi fremmer habitater for både dyr og planter?

Svar: der skal arbejdes meget mere med biodiversiteten – så det bliver gjort klogt – så det virkelig fremmer biodiversiteten. Der skal være viden til stede i Forvaltning og hos Fælles drift og Service der passer de kommunale jorde. Samtidig så SF gerne at kommunen står for at alle kunne få råd vejledning i forhold til biodiversitet og at der løbende blev informeret så alle har mulighed for at se hvad der sker og lærer mere. Det kunne være film der fulgte et bestemt sted – information og små inspirationskurser evt. i samarbejde med Økologiens Have.

5. Kommunen tjener et mindre beløb ved at sælge fældede træer som flis til varmegværker. DN-Odder mener ikke, at flis er en bæredygtig kilde til energi, og at fældet træ hellere skal

blive liggende. Er I enige?

Ja, træer der er fældet eller væltet kan blive liggende på jorden og dermed fremme biodiversiteten. SF mener ikke at afbrænding af flis er grøn energi. Der står i den nye kommuneplan at 50 % af den kommunale skov skal udpeges til urørt skov – det vil bidrage til biodiversiteten.

6. Vores fjorde har det ikke godt. I den kommende kommuneplan står der som mål på vandområdet, at "vi vil arbejde for, at vandkvaliteten og de fysiske forhold i vandløb, søer og kystvandring bliver så tæt på den naturlige, uforurenede tilstand som det er praktisk muligt under hensyntagen til de erhvervsmæssige interesser". Er den målsætning ambitiøs nok?

Svar: Nej, slet ikke. Vi kan ikke mere tillade os altid at lade hensynet til landbrugets interesser vægte højest. Der er ikke "leveret" tilstrækkeligt på frivillige aftaler om mål, så det er nødvendigt at tage andre midler i brug. Vi skal gå så langt som muligt lovgivningsmæssigt for at undgå gødning og næringstoffer tæt på vandløb.

7. Tidligere på året blev der offentliggjort et naturindeks for alle landets kommuner. Odder kommune fik ikke nogen prangende placering, idet vi blev nr. 82 blandt landets 98 kommuner. Synes I, at den placering er tilfredsstillende? Og i modsat fald: Hvordan får vi Odder løftet højere op på listen?

Svar: Ikke tilfredsstillende. Vores ambitioner er langt højere. Det handler både om at beskytte den natur, der trods alt findes + om at etablere og reetablere ny natur.

8. Der er lagt op til store ændringer ved Rekreationshjemmet Saxild Strand, herunder udstykning af en stor del af det grønne område ved det gamle badehotel. Hvad mener I om de planer?

Svar: Vi har ikke set nogen konkrete planer endnu. Vi syntes at den gamle bygning er fantastisk og kan godt se potentialet til et badehotel her, men det er et sårbart område og det er klart at hvis det bliver et kæmpe hotel med flere 100 senge vil det bevirke mere trafik end den lille vej kan klare.

Os bekendt er Århus Kommune vist stadig i tænkeboks i forhold til om det skal sælges. Vi ser helst, at området bevares under et og at der ikke sker udstykninger fra grunden.

9. Økologiens Have har altid haft en anstrengt økonomi og har kun ganske få på lønningslisten (men heldigvis en masse frivillige) Vil I være med til at langtidssikre haven og i så fald hvordan?

Svar: SF mener at kommunen kunne bruge Økologiens Have mere aktivt f.eks. i forhold til videndeling til borgerne. Økologiens Have er enestående og kunne med fordel bruges mere til Branding af kommunen. Vi så gerne at Haven fik flere penge i fast støtte. Faktisk vil det også være en investering i turisme. En del af et højere støttebeløb kan jo sagtens være bundet op på aftaler om levering af både en del af de ydelser haven allerede i dag leverer til gavn for kommunen og til nye ydelser.

10. Udtagning af lavbund er et effektivt virkemiddel til at mindske udledningen af CO₂. Hvordan kommer vi i gang her i kommunen? Der ligger jo en færdig rapport om Kysing Fjord - kan I forestille jer Kysing Fjord genskabt som et lavvandet vådområde?

Svar: ja det er oplagte og ville jo både hjælpe på at der kommer mere natur og nedsætte udledning af CO₂.

11. I kommunens nye landskabsatlas gøres der meget ud af vores landskabelige værdier. Ikke desto mindre fyldes lavning efter lavning for tiden med byggejord. Vil I fremskynde planerne om at bruge overskudsjord til rekreative formål (som beskrevet i den nye kommuneplan)? Og hvad synes I om vores forslag, at overskudsjord primært skal benyttes indenfor det lokalplanområde, hvor den stammer fra?

Svar:

I den nye kommuneplan er udpeget området tæt på byen hvor overskudsjord kan bruges til rekreative områder – det mener vi er en god ide. Om det altid er muligt at bevare jorden indenfor lokalplanområdet vil være det optimale, da man så undgår at fragte det rundt. Så hvor det er muligt er det en god ide.

12. Er der på naturområdet noget fra den igangværende byrådsperiode I vil fremhæve med stolthed?

Svar:

- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Biodiversitetsplanen og at vi med Vild med Vilje er kommet lidt i gang med at sikre mangfoldigheden i naturen og i byerne.
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ SF har flere gange har været med til at sætte Rent drikkevand på dagsordenen – og sat skred i sagen hen i mod en skovrejsning.
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Lokalplaner for nye områder indeholder mere natur, er mere grønne i det hele taget.
- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Odder Kommune har vedtaget en klimahandlingsplan. Der også indeholder punkter der angår natur.