

12 spørgsmål fra DN-Odder om natur, miljø og klima

SVAR FRA ENHEDSLISTEN

1. Vi har nu flere end 2200 sommerhuse i kommunen, og en del flere er på vej. Er der efter jeres mening en overgrænse for, hvor mange sommerhuse Odder kommune kan rumme? Og i så fald: Hvor sætter I den?

Vi mener som udgangspunkt at grænsen for sommerhuse er nået. Der hvor vi kan blive i tvivl og af og til rækker os lidt fra det princip, er når man omdanner monokulter – f.eks. hvedemarker – til grønne og levende sommerhuskvarterer, hvor miljø og biodiversitet er tænkt ind. I disse tilfælde mener vi af og til at det er langt bedre med det sidste.

2. Skovrejsning er jo et emne, der jævnligt diskuteres politisk, men uden at der i praksis sker alverden. Hvordan kommer vi fra udpegning af områder til noget, der faktisk ender med ny skov?

Det kræver benhårdt politisk pres på de parter der skal forhandle. Vi må ikke sidde på hænderne – det har man i alt for høj grad gjort. Enhedslisten har presset på af flere omgange for at få skub i sagerne og for at få Venstre til at tage ansvar i processen.

3. Man kan ekspropriere til en motorvej, men ikke til en rekreativ sti. Nu har en rekreativ sti mellem Odder, Assedrup og Norsminde været på tale siden 1988 (!), men uden at der er anlagt en meter - selv om der år for år er sat penge af til den. Hvordan kommer vi videre?

Stien SKAL prioriteres. Det handler om menneskers adgang (på en god og respektfuld måde) til naturen. En adgang der gør kommunen attraktiv, som giver rekreative og sundhedsfremmende muligheder og som kan betyde at den tætte kontakt med naturen, giver en bedre forståelse for behovet for at passe på den. Vi vil gerne kæmpe for den sti!

4. En del steder i kommunen har der i år været små pletter, der skulle fremme biodiversiteten. Ser I det som en succes? Og skal der inddrages flere arealer, der får lov at blive vilde med vilje, så vi fremmer habitater for både dyr og planter?

Vi vurderer at det er en succes – om end målestokken har været alt for lille. Vi har en oplevelse af at borgerne er glade for den biodiversitet de har mødt. Vi tror på at der skal en langt større satsning til – både for at rykke på biodiversitetskrisen, men også for at give borgerne en følelse af at vi rykker! Det vil gøre byen attraktiv, give stolthed og medejerskab.

5. Kommunen tjener et mindre beløb ved at sælge fældede træer som flis til varmegærker. DN-Odder mener ikke, at flis er en bæredygtig kilde til energi, og at fældet træ hellere skal blive liggende. Er I enige?

Vi er enige

6. Vores fjorde har det ikke godt. I den kommende kommuneplan står der som mål på vandområdet, at "vi vil arbejde for, at vandkvaliteten og de fysiske forhold i vandløb, søer og kystvandring bliver så tæt på den naturlige, uforurenedede tilstand som det er praktisk muligt under hensyntagen til de erhvervsmæssige interesser". Er den målsætning ambitiøs nok?

Det interessante i den målsætning er jo hvad "hensyntagen til de erhvervsmæssige interesser" betyder. For vi mener absolut at hensynet til vandmiljø, biodiversitet og natur kommer først.

7. Tidligere på året blev der offentliggjort et naturindeks for alle landets kommuner. Odder kommune fik ikke nogen prangende placering, idet vi blev nr. 82 blandt landets 98 kommuner. Synes I, at den placering er tilfredsstillende? Og i modsat fald: Hvordan får vi Odder løftet højere op på listen?

En ekstra vigtig opmærksomhed i forhold til det naturindex er at Odder kommune er dalet ned af i den eneste byrådsperiode. Samtidig er kvaliteten af den natur vi har alt for lav.

Man skal ikke alene værne om den natur vi har og så på kvaliteten af den, men er også nødt til at se om man kan finde nye områder at udpege. Det kræver både politisk velvilje og samarbejde med eventuelle lodsejere.

8. Der er lagt op til store ændringer ved Rekreationshjemmet Saxild Strand, herunder udstykning af en stor del af det grønne område ved det gamle badehotel. Hvad mener I om de planer?

Vi skal bevare de grønne områder vi har – dem er der ikke for mange af. Der må kunne laves gode fremtidige planer for et stykke spændende historie som Rekreationshjemmet, uden at det går ud over de grønne områder.

9. Økologiens Have har altid haft en anstrengt økonomi og har kun ganske få på lønningslisten (men heldigvis en masse frivillige) Vil I være med til at langtidssikre haven og i så fald hvordan?

Vi vil meget gerne langtidssikre haven. Den er absolut vigtig i Odder kommune og med den rette støtte kan den blive et fyrtårn i den økologiske udvikling vi drømmer om.

10. Udtagning af lavbund er et effektivt virkemiddel til at mindske udledningen af CO₂. Hvordan kommer vi i gang her i kommunen? Der ligger jo en færdig rapport om Kysing Fjord - kan I forestille jer Kysing Fjord genskabt som et lavvandet vådområde?

Det kan og vil vi meget gerne forestille os. Vi ønsker os flere vådområder – det er ikke kun effektivt for CO₂-lagring, det er også både smukt og giver biodiversitet.

11. I kommunens nye landskabsatlas gøres der meget ud af vores landskabelige værdier. Ikke desto mindre fyldes lavning efter lavning for tiden med byggejord. Vil I fremskynde planerne om at bruge overskudsjord til rekreative formål (som beskrevet i den nye kommuneplan)? Og hvad synes I om vores forslag, at overskudsjord primært skal benyttes indenfor det lokalplanområde, hvor den stammer fra?

Vi synes jeres forslag lyder fornuftigt.

12. Er der på naturområdet noget fra den igangværende byrådsperiode I vil fremhæve med stolthed?

Vi vil gerne fremhæve arbejdet med biodiversitetsplanen og at der så småt er påbegyndt projekter. Der skal mere til, men lidt er på vej.

Vi vil gerne fremhæve nye og grønne boligformer som er på vej i Odder kommune – boligformer som både er CO₂ neutrale og som giver plads til biodiversitet.